

2022 년 가을 신학 시험

[Fall 2022 Theology Exam]

제 1 부: 개혁 신앙적 고백 유산

[Section I: Reformed Confessional Heritage]

당신은 제 3 장로교회의 담임목사이며, 입교를 준비하는 청소년 그룹을 만나고 있다. 오늘 당신은 성령에 대해 이야기하고 있다. 당신은 요한복음 14 장 16 절에서 17 절을 읽었다.

[You are pastor of Third Presbyterian Church, meeting with a group of teenagers preparing for confirmation. Today you are discussing the Holy Spirit. You read John 14:16-17

(NRSV):]

내가 아버지께 구하겠으니 그가 또 다른 보혜사를 너희에게 주사 영원토록 너희와 함께 있게 하리니 그는 진리의 영이라 세상은 능히 그를 받지 못하나니 이는 그를 보지도 못하고 알지도 못함이라 그러나 너희는 그를 아나니 그는 너희와 함께 거하심이요 또 너희 속에 계시겠음이라 [And I will ask the Father, and he will give you another Advocate, to be with you forever. This is the Spirit of truth, whom the world cannot receive, because it neither sees him nor knows him. You know him, because he abides with you, and he will be in you.]

몇몇 학생들의 반응: [A few of the students react:]

조시: 저는 성령이 무엇인지 정말로 이해하지 못합니다. 목사님께서 읽으신 것은 그
[Josie:] 영이 하나님과 별개의 어떤 것처럼 들리지만, 그 영은 하나님의 일부가

아닙니까? [I really don't get this Holy Spirit thing. What you read makes the Spirit sound like something separate from God, but isn't the Spirit part of God?]

알렉스: 저는 성령을 인격체라고 생각했는데 어떤 사람들은 그것을 거룩한 영이라고
[Alex:] 부릅니다. 우리가 해야 할 일을 하지 않을 때 우리를 괴롭히는 것은 예수님의 혼령일 수도 있습니다! [I thought the Holy Spirit was a person, but some people refer to it as the Holy Ghost. Maybe it's the ghost of Jesus who comes to haunt us when we're not doing what we should!]

미영: 글쎄, 그 구절은 성령이 우리를 괴롭힌다고 말하지 않습니다. 성령께서
[Miyung:] 우리를 변호하신다고 하는데 그것이 무엇을 의미합니까? 성령께서 우리의
모든 요청을 하나님께 가져가신다는 뜻입니까? [Well, the verse doesn't say
the Spirit haunts us. It says the Spirit advocates for us, but what does that
mean? Does it mean the Spirit takes all our requests to God?]

필수 응답: 이 부분에 대한 답안은 총 1,200 단어를 넘지 말아야 한다. **[REQUIRED RESPONSES:** *(Total responses in this Section not to exceed 1,200 words.)*]

1. 성령에 대한 개혁신앙적 이해를 논하는 논술을 작성하시오.
논술에서 신앙고백서의 세(3)개의 각기 다른 문서에서 각각 최소한 한(1)개의 인용문을 명기하고(예:0.000) 이에 대해 논하시오. [Write an essay discussing a Reformed understanding of the **Holy Spirit**. In the essay, identify and discuss at least one (1) citation (e.g., 0.000) from each of three (3) different documents in *The Book of Confessions*.]
2. 필수 응답 1 번의 논술에 기초하여 조시, 알렉스 및 미영의 의견을 반드시 언급하면서 수업에 응답한다. [Building on the essay in Required Response 1, respond to the class, being sure to address the comments of Josie, Alex, and Miyung.]

제 2 부: 기독교 교리의 구성적 진술

[Section II: Constructive Statement of Christian Doctrine]

당신은 삼위일체 장로교회의 담임목사이다. 장례식 후 리셉션에서 참석한 일부 사람들과 대화를 나누고 있다. [You are the pastor of Trinity Presbyterian Church. During the reception following a funeral, you are in conversation with some people in attendance.:]

진:	목사님, 예배 중에 제가 이해하지 못하는 말씀을 하셨습니다. 목사님은 "오
[Jin:]	하나님, 우리는 주님의 종 프래니에 대해 감사드립니다. 프래니는 죽음으로서 그녀의 세례가 온전하여졌습니다."라고 말하셨습니다. 세례가 어떻게 죽음으로 완전할 수 있습니까? 저는 세례를 받는 순간 그것이 완전한 것이라고 생각했습니다. [Pastor, during the service you said something I didn't understand. You said, "We thank you, O God, for your servant Franny, whose baptism is now complete in death." How can a baptism be complete in death? I thought it was complete the minute you were baptized.]
폴:	세례는 천국으로 가는 표이기 때문에 세례는 죽음 안에서 완전한 것입니다.
[Paul:]	[Baptism is complete in death because baptism is your ticket to heaven.]
로베르타:	세례와 죽음은 서로 아무 관련이 없습니다. 하나는 종종 인생의 초기에 일어나고
[Roberta:]	다른 하나는 여행의 마지막에 일어나기 때문입니다. [Baptism and death have nothing to do with each other, because one often happens early in life and the other at the end of your journey.]

필수 응답: 이 부분에 대한 답안은 총 1,200 단어를 넘지 말아야 한다. **[REQUIRED RESPONSES** (Total responses in this Section not to exceed 1,200 words.)]

1. 세례가 죽음으로 완성된다는 개혁 신앙적 이해를 논하는 논술을 작성하시오. 논술에서는 다음의 자료 중 적어도 두(2)개를 사용하시오: 성경, 고전 신학(1900 년 이전의 자료), 현대 신학(1900 년 이후의 자료). [Write an essay discussing a Reformed understanding of **baptism's completion in death**. In the essay, use at least two (2) of the following resources: the Scriptures, classical theology (sources before 1900), modern theology (sources since 1900).]
2. 필수 응답 1 의 논술에 기초하여 진, 폴 및 로베르타에게 직접 응답하시오. [Building on the essay in Required Response 1, respond directly to Jin, Paul, and Roberta.]

제 3 부: 사역에의 적용

[Section III: Application to Ministry]

당신은 제일장로교회의 담임목사이며 노숙자들을 위한 새로운 주택 센터의 봉헌예배를 계획하기 위해 집사들과 만나고 있다. 회중은 지역 정치인, 사업주, 기부자 및 주택 센터의 미래 거주자를 봉헌식에 초대했다. 다음의 대화가 이어진다: [You are pastor of First Presbyterian Church and are meeting with the deacons to plan a dedication service for a new transitional housing center. The congregation has invited local politicians, business owners, donors, and future residents of the housing center to the dedication. The following conversation takes place:]

신디: [Cindy:]	센터를 가능하게 해준 기증자들을 위해 미리 좌석을 예약했어야 한다고 생각합니다. [I think we should have reserved seating upfront for the donors since they made the center possible.]
테리: [Terry:]	솔직히 미래의 주민들이 앞자리에 앉아야 한다고 생각합니다. 야고보서의 구절을 들어보십시오: [Honestly, I think the future residents should sit up front. Listen to this passage from James:] 내 형제들아 영광의 주 곧 우리 주 예수 그리스도에 대한 믿음을 너희가 가졌으니 사람을 차별하여 대하지 말라 만일 너희 회당에 금가락지를 끼고 아름다운 옷을 입은 사람이 들어오고 또 남루한 옷을 입은 가난한 사람이 들어올 때에 너희가 아름다운 옷을 입은 자를 눈여겨 보고 말하되 여기 좋은 자리에 앉으소서 하고 또 가난한 자에게 말하되 너는 거기 서 있든지 내 발등상 아래에 앉으라 하면 너희끼리 서로 차별하며 악한 생각으로 판단하는 자가 되는 것이 아니냐 (야고보서 2 장 1~4 절) [My brothers and sisters, do you with your acts of favoritism really believe in our glorious Lord Jesus Christ? For if a person with gold rings and in fine clothes comes into your assembly, and if a poor person in dirty clothes also comes in, and if you take notice of the one wearing the fine clothes and say, "Have a seat here, please," while to the one who is poor you say, "Stand there," or, "Sit at my feet," have you not made distinctions among yourselves, and become judges with evil thoughts? (James 2:1-4, NRSV)]
디나: [Dina:]	그 구절은 교회 생활에서 우대하는 것과 관련이 있습니다. 사회 생활에서 더 중요한 사람들을 인정하지 못한다는 의미는 아닙니다. 이 지지자들을 존중하지 않으면 향후 계획을 위한 기부자를 잃을까 두렵습니다. [That passage has to do with preferential treatment in church life. It doesn't mean that we can't acknowledge people who are more important in civic life. I am

afraid we will lose donors for future projects if we don't honor these supporters.]

필수 응답: 이 부분에 대한 답안은 총 1,200 단어를 넘지 말아야 한다. **[REQUIRED RESPONSES:** *(Total responses for this Section not to exceed 1,200 words)*]

1. 특권에 대한 개혁신앙적 이해를 논하는 논술을 작성하시오. 논술에서 성경, 고전 신학(1900 년 이전의 자료), 현대 신학(1900 년 이후의 자료) 중 최소한 두 가지를 사용하시오. 야고보서 2 장 1-4 절을 논술에 사용할 수는 있지만, 필수 자료 중 하나로 간주되지는 않는다. [Write an essay discussing a Reformed understanding of **privilege**. In the essay, use at least two (2) of the following resources: the Scriptures, classical theology (sources before 1900), modern theology (sources since 1900). James 2:1-4 may be used in the essay, but it will not count as one of the required resources.]
2. 필수 응답 1 의 논술을 기초하여 집사들이 제기하는 우려 사항에 대해 답변한다. [Building on the essay in Required Response 1, respond to the deacons, addressing the concerns they raise.]