

## 2023 년 가을 신학 시험

### [Fall 2023 Theology Exam ]

#### 제 1 부: 개혁 신앙적 고백 유산 [Section I: Reformed Confessional Heritage]

은혜 장로교회의 담임목사로 섬기고 있습니다. 인근에 있는 다른 교단의 여러 회중이 폐쇄에 대해 이야기하고 있습니다. 당회 모임에서 한 장로가 이 회중에서 일부 회원을 모집할 것을 제안하고 다음과 같은 토론을 촉발합니다.

[You serve as pastor of Grace Presbyterian Church. Several nearby congregations of other denominations are talking about closing. At a session meeting, an elder suggests recruiting some members from these congregations, which prompts the following discussion:]

딕: 그 회중에서 모집하는 것이 좋은 생각인지 잘 모르겠습니다. 일부 교파는  
[Dick:] 우리처럼 믿거나 숭배하지 않으며 차이점이 중요합니다. 저는 여기서 우리의 장로교 정체성을 잃고 싶지 않습니다.

[I'm not sure recruiting from those congregations is a good idea. Some denominations don't believe or worship like we do, and differences are important. I don't want to lose our Presbyterian identity here.]

말타: 그들 중 일부가 장로교인이 된다면 좋을 것 같습니다. 우리는 그들의 믿음에  
[Martha:] 대한 오해를 바로잡고, 그들에게 참된 영적 집을 제공하는 동시에 우리 교회가 성장하도록 도울 것입니다.

[I think it would be great if some of them became Presbyterian. We'd be correcting their misunderstanding of the faith, offering them a true spiritual home, and helping our church grow at the same time.]

라일리: 우리는 모두 그리스도 안에서 하나가 아닙니까? 분명히 우리의 공통점이  
[Riley:] 차이점보다 더 중요합니다.

[Aren't we all one in Christ? Our common ground is obviously more important than our differences.]

**필수 응답:** 이 부분에 대한 답안은 총 1,200 단어를 넘지 말아야 한다. **[REQUIRED RESPONSES: (Total responses in this Section not to exceed 1,200 words.)]**

1. 교회의 보편성에 대한 개혁주의적 이해를 논의하는 에세이를 작성하십시오. 에세이에서 고백서에 있는 세(3) 개의 서로 다른 문서 각각에서 적어도 한(1) 인용(예: 0.000)을 식별하고 논의해야 합니다.

[Write an essay discussing a Reformed understanding of the **catholicity of the church**. In the essay, you must identify and discuss at least one (1) citation (e.g., 0.000) from each of three (3) different documents in *The Book of Confessions*.]

2. 필수 응답 1 의 에세이를 바탕으로 딕, 말타, 라일리에게 직접 응답하십시오.

[Building on the essay in Required Response 1, respond directly to Dick, Martha, and Riley.]

## 제 2 부: 기독교 교리의 구성적 진술 [Section II: Constructive Statement of Christian Doctrine]

당신은 연합장로교회 담임목사입니다. 연례 당회 회기 수양회에서 당신은 제 2 차 헬베틱 신앙고백서에서 다음 인용문을 읽었습니다.

[You are the pastor of Unity Presbyterian Church. At your annual session retreat, you read the following quotations from the Second Helvetic Confession:]

5.146 ...그러므로 하나님께서 그의 옛 백성에게  
 족장들을 주시고 모세와 더불어 선지자들을 주셨던 것과 같이  
 또한 그의 신약 백성에게 그의 독생자와 그와 더불어 사도들과  
 교회의 교사들을 보내셨다.  
 [... Therefore, as God gave unto his ancient people the patriarchs, together with  
 Moses and the prophets, so also to his people of the New Testament he sent his only-  
 begotten Son, and, with him, the apostles and teachers of the Church.]

5.147 ...그뿐 아니라 새 백성의 사역자들은 여러가지 이름으로 불려진다. 그들을  
 사도, 선지자, 복음 전도자, 감독, 장로, 목사, 교사라고 불렀다.  
 [... Furthermore, the ministers of the new people are called by various names. For  
 they are called apostles, prophets, evangelists, bishops, elders, pastors, and  
 teachers....]

당신은 당신이 읽은 내용을 숙고하도록 세션 회원들을 초대합니다.

[You invite the session members to reflect on what you read.]

톰: [Tom:]	고백서는 하나님의 "고대"와 "새" 백성을 언급합니다. 기독교인이 하나님의 새 백성이라면 유대인은 더 이상 하나님의 백성이 아니란 말입니까? [The confession mentions "ancient" and "new" people of God. If Christians are the new people of God, does that mean that Jews are no longer the people of God?]
카레나: [Karena:]	참, 하나님의 백성은 유대인이나 기독교인만이 아니라 착하게 사는 모든 사람들이라고 생각합니다. [Well, I think the people of God are not only Jews or Christians but all those who live a good life.]
애나: [Ana:]	내가 불교도나 이슬람교도를 신의 백성으로 생각할 수 있다는 뜻입니까? 저는 우리가 예수 그리스도를 구세주로 영접할 때 하나님의 백성이 된다고 생각했습니다. 혼란스럽습니다! [You mean I can consider Buddhists or Muslims people of God? I thought we become part of God's people when we accept Jesus Christ as our Savior. I'm confused!]

**필수 응답: 이 부분에 대한 답안은 총 1,200 단어를 넘지 말아야 한다.**

**[REQUIRED RESPONSES (*Total responses in this Section not to exceed 1,200 words.*)]**

1. 하나님의 백성에 대한 개혁주의적 이해를 논하는 에세이를 쓰십시오.  
에세이에서는 성경, 고전 신학(1900년 이전 자료), 현대 신학(1900년 이후 자료) 중 적어도 두 가지 자료를 사용해야 합니다. 제 2차 헬베틱 신앙고백서의 섹션 5.146 및 5.147은 에세이에서 사용될 수 있지만 필수 자료 중 하나로 간주되지 않습니다.

[Write an essay discussing a Reformed understanding of **the people of God**. In the essay, you must use at least two (2) of the following resources: the Scriptures, classical theology (sources before 1900), modern theology (sources since 1900). Sections 5.146 and 5.147 from the Second Helvetic Confession may be used in the essay but will not count as one of the required resources.]

2. 필수 응답 1의 에세이를 기반으로 톰, 카레나, 애나에게 직접 응답합니다.

[Building on the essay in Required Response 1, respond directly to Tom, Karena, and Ana.]

### 제 3 부: 사역에의 적용

#### [Section III: Application to Ministry]

당신은 섭리 장로교회 담임목사입니다. 당신은 히브리서 11 장 1 절(NRSV)에 대한 성인 성경 공부를 인도하고 있습니다. “믿음은 바라는 것들의 실상이요 보이지 않는 것들의 증거니.” 당신은 “믿음이 당신이 바라고 보지 못한 것에 대한 확신이라면, 그것은 이성과 지식이 우리의 믿음과 아무런 관련이 없다는 것을 의미합니까?”라고 묻습니다. 귀하의 질문은 다음 토론을 촉발합니다.

[You are the pastor of Providence Presbyterian Church. You are leading an adult Bible study on Hebrews 11:1 (NRSV): “Now faith is the assurance of things hoped for, the conviction of things not seen.” You ask, “If faith is the assurance of something you hope for and have not seen, does it mean that reason and knowledge have no bearing on our faith?” Your question prompts the following discussion:]

에스더: [Esther:]	이성을 사용하여 세상에서 하나님의 증거를 발견하면 믿음으로 인도할 수 있습니다. 세상을 공부하고 배우면서 하나님에 대한 믿음이 커졌습니다 [Using reason to discover evidence of God in the world can lead you to faith. My faith in God has grown as I’ve studied and learned about the world.]
주안: [Juan:]	초월적인 신에게 가는 길을 어떻게 추리할 수 있습니까? 믿음은 이성과 아무 상관이 없습니다. [How can you reason your way to a transcendent God? Faith has nothing to do with reason.]
다니엘: [Daniel:]	신앙과 이성은 별개라는 주안의 말에 동의하지만, 우리가 믿는 것은 이성과 양립할 수 있어야 하며, 그렇지 않으면 믿을 수 없습니다. [I agree with Juan that faith and reason are distinct, but the things we believe have to be compatible with reason, or we can’t believe them.]

**필수 응답:** 이 부분에 대한 답안은 총 1,200 단어를 넘지 말아야 한다. **[REQUIRED RESPONSES: (Total responses for this Section not to exceed 1,200 words)]**

1. 신앙과 이성의 관계에 대한 개혁파의 이해를 토론하는 에세이를 작성하십시오. 에세이에서는 성경, 고전 신학(1900년 이전 자료), 현대 신학(1900년 이후 자료) 중 적어도 두 가지 자료를 사용해야 합니다. 히브리서 11 장 1 절은 에세이에 사용될 수 있지만 필수 자료 중 하나로 간주되지 않습니다.

[Write an essay discussing a Reformed understanding of **the relationship between faith and reason**. In the essay, you must use at least two (2) of the following resources: the Scriptures, classical theology (sources before 1900), modern theology (sources since 1900). Hebrews 11:1 may be used in the essay, but it will not count as one of the required resources.]

2. 필수 응답 1의 에세이를 바탕으로 에스더, 주안, 다니엘에게 직접 응답하십시오.

[Building on the essay in Required Response 1, respond directly to Esther, Juan, and Daniel.]