

2024 년 겨울 신학 시험

[Winter 2024 Theology Exam]

제 1 부: 개혁 신앙적 고백 유산

[Section I: Reformed Confessional Heritage]

당신은 평화의 왕자교회 담임목사입니다. 당신은 고등학생을 대상으로 입교 교육을 지도하고 계시는데, 이번 수업의 주제는 니케아 신조입니다. 수업 중에 다음과 같은 대화가 나옵니다.

[You are the pastor at Prince of Peace Presbyterian Church. You are leading a confirmation class for high school students, and the topic of this class session is the Nicene Creed. The following conversation comes up in the class:]

오펠리아: 고대 교회 지도자들은 예수님께서 “영원히 아버지에게서 나셨고, 하나님에게서 나신 하나님이지요, 빛으로부터 나신 빛이요, 참 하나님에게서 나신 참 하나님이지요, 아버지와 한 존재로 나셨으나 만들어지지 아니하셨느니라”라고 썼을 때 무엇을 말하려고 했습니까? 같은 말을 많이 했던 것 같아요.

[What were the ancient leaders of the church trying to say when they wrote that Jesus was “eternally begotten of the Father, God from God, Light from Light, true God from true God, begotten, not made, of one Being with the Father”? It sounds like they were repeating themselves a lot.]

아누쉬: 저는 항상 그들이 예수가 하나님이라는 것을 설명하려고 한다고 생각했습니다.
[Ahnoush:] [I always thought that they were trying to explain that Jesus was God.]

자미르: 그것은 옳지 않습니다. 요한복음 1 장은 예수님이 말씀이 육신이 되어 우리 가운데 사셨다고 말합니다. 예수님은 인간이 아니었나요?

[That can't be right - John 1 says that Jesus was the Word who became flesh and lived among us. Wasn't Jesus human?]

필수 응답: (이 부분의 응답은 총 1,200 단어를 넘지 말아야 한다.

[REQUIRED RESPONSES: (Total responses in this Section not to exceed 1,200 words.)]

1. 그리스도의 두 본성에 대한 개혁주의 이해를 논하는 에세이를 쓰십시오.
에세이에서는 신앙고백서에 있는 세(3) 개의 서로 다른 문서 각각에서 적어도 하나(1) 인용(예: 0.000)을 식별하고 토론해야 합니다. 니케아 신조는 에세이에 사용될 수 있지만 필수 인용 세 개 중 하나로 간주되지는 않습니다.

[Write an essay discussing a Reformed understanding of **the two natures of Christ**. In the essay, you must identify and discuss at least one (1) citation (e.g., 0.000) from each of three (3) different documents in *The Book of Confessions*. The Nicene Creed may be used in the essay, but it will not count as one of the three (3) required citations.]

2. 필수 응답 1 의 에세이를 바탕으로 수업에 응답하세요. 오펠리아, 아누쉬, 자미르가 제기한 문제를 해결해야 합니다.

[Building on the essay in Required Response 1, respond to the class. You must address the issues raised by Ophelia, Ahnoush, and Jamir.]

제 2 부: 기독교 교리의 구성적 진술

[Section II: Constructive Statement of Christian Doctrine]

제일 장로교회 목사님이십니다. 당신은 로마서에 관한 성인 성경 공부를 가르치고 있으며 이번 주 그룹은 로마서 12:19(NRSV)을 가지고 씨름하고 있습니다. 기록되었으되 원수 갚는 것이 내게 있으니 내가 갚으리라고 여호와께서 말씀하시니라.” 대화는 다음과 같습니다.

[You are the pastor of First Presbyterian Church. You are teaching an adult Bible study on Romans, and this week the group is wrestling with Romans 12:19 (NRSV)—“Beloved, never avenge yourselves, but leave room for the wrath of God; for it is written, ‘Vengeance is mine, I will repay, says the Lord.’” The following conversation takes place:]

놀먼: 나는 이 구절이 정말 받아들이기 어렵다고 생각합니다. 진노와 복수에 관한 모든 [Norman:] 이야기는 하나님의 사랑과 은혜에 어긋나는 것 같습니다!

[I find this passage really hard to accept. All the talk of wrath and vengeance seems so at odds with God’s love and grace!]

말시: 이 구절은 하나님이 진노하시는 구약에 있었다면 의미가 있을 것입니다. 그러나 [Marcie:] 신약에서는 하나님께서 사랑과 은혜로 우리를 다스리시는 방향으로 바뀌셨습니다.

[This verse would make sense if it were in the Old Testament, where God is wrathful. But God changed to ruling us with love and grace in the New Testament.]

헬라: 나는 하나님의 뜻을 거스르는 자들에게 복수하지 않는 하나님을 상상할 수 [Hela:] 없습니다. 하나님의 진노가 없다면 기독교 메시지에는 책임도 없습니다.

[I can’t imagine a God who doesn’t exact vengeance upon those who defy God’s will. Without God’s wrath, there is no accountability in the Christian message.]

필수 응답: (이 섹션의 총 응답은 1,200 단어를 초과하지 않아야 합니다.)

[REQUIRED RESPONSES: *(Total responses in this Section not to exceed 1,200 words.)*]

1. 하나님의 진노에 대한 개혁주의 이해를 논하는 에세이를 쓰십시오. 에세이에서는 다음 자료 중 최소한 두(2) 가지를 사용해야 합니다: 성경, 고전 신학(1,900 년 이전 출처), 현대 신학(1,900 년 이후 출처). 로마서 12 장이 에세이에 사용될 수 있지만 필요한 자료 중 하나로 간주되지는 않습니다.

[Write an essay discussing a Reformed understanding of the **wrath of God**. In the essay, you must use at least two (2) of the following resources: the Scriptures,

classical theology (sources before 1900), modern theology (sources since 1900). Romans chapter 12 may be used in the essay, but it will not count as one of the required resources.]

2. 필수 응답 1 의 에세이를 바탕으로 놀면, 말시, 헬라에게 직접 응답하세요. [Building on the essay in Required Response 1, respond directly to Norman, Marcie, and Hela.]

제 3 부: 사역에 적용

[Section III: Application to Ministry]

트리니티 장로교회 담임목사이십니다. 이 당회에서는 인근 지역의 변화하는 인구 통계에 대응하는 방법을 고려하고 있습니다. 그들의 숙고를 돕기 위해 당신은 다음과 같은 대화가 이루어지는 간략한 신앙 선언문을 공부하도록 그들을 이끌고 있습니다.

[You are pastor of Trinity Presbyterian Church. The session is considering ways to respond to the changing demographics in the neighborhood. To aid their deliberations, you lead them in a study of A Brief Statement of Faith, in which the following conversation takes place:]

데비: 이 고백은 성령님께서 항상 교회와 함께 계시지만 우리는 교회 담장 밖에서
[Debbie:] 말하는 것임을 상기시켜 줍니다. 나는 성령님께서 교회를 넘어서서 역사하시는지 확신할 수 없습니다.

[This confession reminds us that the Holy Spirit is always with the church, but we are talking about outside the walls of the church. I'm not as sure that the Spirit operates beyond the church.]

마이클: 나는 항상 우리와 성령의 관계가 개인적인 것이며 교회 안팎에서 다른 누구와도
[Michael:] 아무 관련이 없다고 가정합니다.

[I always assume that our relationship with the Spirit is personal and doesn't have anything to do with anyone else, inside or outside the church.]

안드레: 성령님은 예측할 수 없는 분이십니다. 성령님께서 우리 교회의 이웃 봉사 활동을
[Andre:] 인도하고 계시다는 것을 어떻게 알 수 있습니까?

[The Holy Spirit is so unpredictable. How can we know that the Spirit is guiding our church's outreach in the neighborhood?]

필수 응답: (이 부분의 응답은 총 1,200 단어를 넘지 말아야 한다.) [REQUIRED

RESPONSES: (Total responses in this Section not to exceed 1,200 words.)]

1. 세상에서 역사하시는 성령님에 대한 개혁주의 이해를 논하는 에세이를 쓰십시오. 에세이에서는 간략한 신앙 선언문, 성경, 그리고 적어도 고전 신학의 출처(1,900 년 이전 출처) 중 하나를 사용해야 합니다.

[Write an essay discussing a Reformed understanding of **the Holy Spirit at work in the world**. In the essay, you must use A Brief Statement of Faith, the Scriptures, and at least one source from classical theology (sources before 1900).]

2. 필수 응답 1 의 에세이를 바탕으로 세션에 응답하십시오. 데비, 마이클, 안드레의 의견을 다루어야 합니다.

[Building on the essay in Required Response 1, respond to the session. You must address the comments of Debbie, Michael, and Andre.]